

AUTO VALUTAZIONE

Report di con manuale Vivacom presso la comunità Cascina Cantalupa (Milano MI) al fine del progetto Visiting dell'associazione Mito e Realtà

Modalità di compilazione:

La compilazione del manuale ha richiesto una organizzazione articolata per permettere al maggior numero possibile di operatori di partecipare alla compilazione.

1) Incontro di presentazione dell'esperienza e distribuzione del materiale:

Nel corso di una riunione di equipe a Luglio, il dott. Pismataro ha presentato il profilo della ricerca e la motivazione alla partecipazione, sono stati spigati il significato della modalità di valutazione e la necessità di validare uno strumento di nuova stesura.

2) Sono stati organizzati autonomamente dei gruppi di lavoro per la lettura e la compilazione del manuale, permettendo così agli operatori di organizzarsi tenendo conto della turistica relativa alle ferie e la presenze in struttura .

3) Nel corso di un successivo incontro si sono confrontati le stesure ottenute: quattro, dall'aggregazione spontanea degli operatori e si sviluppato un lavoro di confronto collettivo alla presenza della gran parte dei soggetti 7-8 su 12, riguardo alla valutazione data ai singoli items, nella stragrande maggioranza dei casi si pervenuti ad un accordo in 15 casi è stato necessario " fare la media " dei punteggi assegnati.

4) Questa modalità permette, a nostro parere, un confronto più diffuso, proficuo e evita le discussioni sulla valutazione dei punteggi. Facilita il confronto e la comprensione dei criteri e delle filosofie sottostanti alla loro stesura.

Come già accennato la stesura del questionario è stata quanto più diffusa possibile tra gli operatori coinvolgendo tutte le figure professionali e i livelli in un proficuo e ricco confronto che ha permesso di avviare una riflessione sulle qualità e carenze della organizzazione della Struttura.

AREE di criticità evidenziate:

La maggior criticità si è evidenziata nella compilazione degli items relativi al capitolo 10 : Valutazione della qualità e ricerca, pur apprezzando l'importanza della ricerca in corso tuttavia si è dimostrata una grave carenza in questa area , che resta fortemente critica.

In un item del capitolo 6 Sicurezza il n° 5 si è rivelata una grave carenza nella gestione del Risk management.

Nel capitolo dell'organizzazione generale cap 1, gli items relativi alla stesura delle procedure di indirizzo e di rapporto con le strutture esterne sono state valutate insufficienti.

Altrettanto nella gestione esterna: rapporti con gli inviati che genericamente è individuato come un mast delle attività della CT viene valutato come appena sufficiente ma più per la sensazione da parte degli operatori di non essere in grado di coinvolgere a sufficienza le équipes inviati.

AREE di forza:

I capitoli su Clima, cap 3, Caratteristiche della cura cap 4, Attività rivolte alle famiglie sono valutati come aree "forti" dell'azione della CT in maniera abbastanza condivisa pur permanendo dei punti meritevoli di attenzione e sforzo di ulteriore miglioramento.

Complessivamente la occasione dalla auto valutazione ha suscitato interesse e possibilità di critiche costruttive all'interno della équipe degli operatori.